

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации

Бондаревской Алёны Викторовны

на тему:

«Коммуникативная ситуация проявления интереса:

прототипический подход»,

представленной на соискание ученой степени кандидата

филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

(Иркутск, 2020 г.)

Прагматика диалогической речи, в центре внимания которой оказывается говорящая личность как субъект, использующий и интерпретирующий языковые знаки, безусловно, является в последние десятилетия приоритетной областью лингвистических исследований в рамках коммуникативного направления. Прагматическая значимость исследования возрастает, о чем красноречиво свидетельствует диссертация Алёны Викторовны Бондаревской, при анализе коммуникативной ситуации проявления интереса как сферы взаимодействия двух субъектов, которая не может быть полностью понята без учета функций всех ее параметров и, в частности, явной / косвенной эмоционально-экспрессивной ориентированности стимулирующего высказывания на типизированного реципиента. Адресат, согласно мнению автора диссертационного исследования, – это типизированная антропоцентрическая модель, имеющая определенные прагматические характеристики, с учетом которых и строится его реакция «в форме согласия, развернутого ответа, переспроса, встречного вопроса» с использованием речевых актов констатива, промисива и т.д. (более подробно см. стр. 43). По мнению А.В. Бондаревской, интерес – это диалогический феномен, специфическая эпистемологическая позиция,

отправной точкой которой предстает тот факт, что участник речевого взаимодействия живет в словесных мирах собеседника, а границы его «Я» обнаруживаются во взаимоотношениях с собеседником. Каждый индивид моделирует свой мир в терминах Другого, диалогически преобразуя социальный мир как набор многогранных и многоголосых реальностей, помещенных в культурный контекст.

Актуальность исследования коммуникативной ситуации проявления интереса диктуется все возрастающим интересом к вопросам прагматики диалогического взаимодействия, антропоцентрической ориентацией современных лингвистических изысканий, повышением внимания к языковой личности, осуществляющей речевую деятельность, ее психологическим и социальным характеристикам как детерминантам диалогического общения. В диссертации А. В. Бондаревской внимание уделяется двум аспектам акта диалогической коммуникации, а именно источнику воздействия и его получателю. Проведено детальное исследование не только разноуровневых языковых средств в процессе выражения интереса явными способами (более подробно см. п.2.3.), но и семантической и прагматической структуры ответного реагирования в формате непрототипической ситуации проявления интереса (см. п. 3.2).

В теоретическом плане актуальность изыскания также обусловлена:

1) первостепенной значимостью результатов предпринятого анализа для детализации теории диалогического взаимодействия собеседников как ментальной и прагматической модели бесперебойной передачи информации от одного сознания – к другому сознанию;

2) недостаточной освещенностью проблемы функционирования диалогического текста в аспекте диалогической самодетерминации языка;

3) недостаточной разработанностью принципов когнитивно-прагматического описания диалогического текста с учетом синтагматического принципа выделения языковых единиц;

4) значимостью результатов анализа рассматриваемых явлений для общей теории коммуникации как динамического процесса, в котором семантическое содержание выражается в текущем диалогическом действии, а действие, в свою очередь, реконструирует это содержание, опирается на него.

Приступая к исследованию процессов взаимодействия говорящего субъекта и его респондента в терминах прототипической / непрототипической ситуации проявления интереса диссертант:

- принимает во внимание «идеалистический» шлейф, которым окутано понятие «интенциональность» (с. 23–25);
- детализирует лингвистический статус диалогического текста в антроподинамическом представлении (с. 47–51);
- анализирует прагматические и когнитивные основания реализации коммуникативной ситуации (с. 38–39).

С опорой на данные концептуальные положения в рецензируемой диссертации получает многомерное обоснование и объяснение феномен прототипического / непрототипического проявления интереса (Главы 2 и 3). Предлагается оригинальная методика прагматического анализа диалогического текста как производно-прагматической единицы речи, являющейся наиболее просоциальной формой мотивирования межличностного взаимодействия.

В отечественной теории языка онтологические аспекты моделирования диалогического текста в аспекте «явный / косвенный интерес–стимул и реакция на этот стимул» только начинают интенсивно исследоваться. Как свидетельствуют цель диссертационной работы А.В. Бондаревской (с. 7) и поставленные в этой работе исследовательские задачи, модели функционирования диалогического текста являются интегративными, объединяющими множество формальных структур, оптимально согласующими стимулирующие реплики с потенциально возможными реакциями (более подробно см. п.п. 2.3. и 3.2.).

На материале русского и английского языка в работе представлен и описан инвентарь моделей проявления интереса и реакций на подобный стимул в их системных связях и взаимоотношениях, выявлены их особенности в сравнении с иными единицами диалогического текста, а также условия прагматической детерминированности иницирующих и ответных реплик с неявным категориальным смыслом. В этом, как нам представляется, заключается **теоретическая значимость** рецензируемого диссертационного исследования.

Рецензируемое диссертационное исследование базируется на антропоцентрическом подходе, рассматриваемом с позиции неоклассической науки: результат познания человеком действительности зависит от ценностно-целевых установок субъекта познания. Человек рассматривается, в первую очередь, во взаимоотношениях с уникальными другими. Подобная онтологическая позиция также обладает эпистемологическим следствием: знание совместно порождается «Я» и Другими через символические и диалогические «встречи», что, в свою очередь, предопределяет социальную природу человеческого сознания, взаимовлияния человека и культуры.

Научная новизна рецензируемой работы определяется постановкой исследовательской проблемы и впервые полученными результатами интегративного комплексного изучения социокультурных аспектов, функционально-прагматических, понятийно-семантических особенностей спонтанного проявления интереса и функционирования соответствующего диалогического текста. Новым является анализ коммуникативной системности и вариативной предельности моделей функционирования диалогического текста; выявление основных тенденций, закономерностей и прагматической и функциональной направленности диалогической самодетерминации языка.

Кандидатское диссертационное изыскание А.В. Бондаревской доказывает, что коммуникация предстает сферой функционирования дискурсивных моделей инициации значения и вариативного реагирования на

него. Указанные модели системно конструируются участниками коммуникативного процесса в виде речевых актов, значения которых предстает следствием взаимодействия между собеседниками, моделей иницирующих и реагирующих реплик. Некоторые из этих моделей конструируют желаемые социальные миры, другие – обладают деструктивным характером. В рамках исследовательской перспективы, избранной диссертантом, тематизируется модель «Я – Другой – Объект» в целях осознания конкретных социальных ситуаций.

Практическая ценность результатов заключается, на наш взгляд, в их востребованности для подготовки бакалавров и магистров филологии, а именно при изучении дисциплин «Лингвистика текста», «Синтаксис диалогического текста», а также в иных вузовских общих курсах и спецкурсах. Ряд выводов автора может стать опорой при оптимизации творческих культурных практик. Определенные положения работы целесообразно внедрить в практическую деятельность по виртуальному общению в рамках сетевой коммуникации (Рунета). Кроме того, проведенная систематизация моделей развертывания диалогического текста, их прагматического и функционально-когнитивного потенциала может иметь практическое применение и определенную ценность при дальнейшем исследовании коммуникативной деятельности языковой личности.

Рецензируемая диссертация как целостное концептуальное исследование вызывает стремление продолжить обсуждение поднятых актуальных проблем. В связи с этим необходимо выделить следующие дискуссионные аспекты рассматриваемого исследования.

1) В своем исследовании Вы – вслед за М.М. Бахтиным – придерживаетесь дескриптивного подхода к диалогическому тексту, интерпретируя его как имманентное свойство любого взаимодействия людей, рациональную и интеракциональную характеристику всякого акта производства значения. Как представляется, целесообразно было бы ввести в исследование и элементы прескриптивного подхода к анализу диалога (в

свете идей М. Бубера), который базируются на том основании, что собеседники делают сознательный выбор в плане взаимодействия друг с другом; субъект речи имеет возможность поддержать действенность своей точки зрения, оставаясь открытым тем мнениям, которые выдвигаются оппонентом, в контексте, исходно не имеющем predetermined результата речевого взаимодействия. Подобное основание, вероятно, также играет определенную роль в функционировании диалогического текста.

2) Во Введении утверждается, что работа опирается на антроподинамическую модель представления диалогического текста (с. 4). Кардинальная смена приоритетов в современной лингвистической науке связана с парадигмальной заостренностью на антропоцентрическом принципе. Представляется, что данная модель предполагает совмещение когнитивного и прагматического подходов к языковым явлениям. Востребованными оказываются языковедческие изыскания, в которых собственно структурно-смысловое изучение текста сочетается с прагматическим (изучение функционирования текстовых компонентов в речи, их восприятия адресатом) и когнитивным (выявление языковых репрезентаций в когнитивном пространстве текста) анализом.

Прагматический подход последовательно представлен в практических главах исследования. Аспекты когнитивного анализа также содержатся в диссертации (в частности, при изучении превербального этапа актуализации типизированных моделей диалогического текста). Однако выводы, исходя из подобного анализа, репрезентированы в работе непоследовательно. Представляется, что их также следовало обобщить и отдельно выделить либо в конце третьей главы, посвященной непрототипическим моделям проявления интереса, либо в разделе «Заключение».

3) Во Введении к диссертационной работе целесообразно было бы более явно обозначить практическую ценность изыскания, составляющую сильную позицию любой научной работы, выполняемой в русле актуальных направлений современной языковедческой науки.

Высказанная критика ничуть не умаляет масштабности поставленных задач и серьезности подхода к их решению, а носит характер пожелания. Должный уровень апробации результатов отражает общеязыковую ценность диссертации и полноту осуществленной цели. Особой ценностью обладает установка А.В. Бондаревской на взаимное согласование квалификационных параметров исследования. Эта установка позволила обобщить условия теоретизации объекта двумя позициями, из которых вершинной считаем цело-частную динамику онтологических и гносеологических факторов, обуславливающих модели прототипического и непрототипического проявления интереса (с. 11, 13 автореферата); эта установка реализована на всем пространстве труда и емко подытожена в заключении.

Диссертационная работа выполнена в рамках паспорта специальности ВАК 10.02.19 – теория языка:

п. 6. Семантика. Значение в структуре языкового знака. Означающее (план выражения) и означаемое (план содержания) как две стороны языкового знака. Свойства языкового знака, обеспечивающие выполнение языком своих главных функций; относительное постоянство связи между означающим и означаемым, двойное членение, асимметрический дуализм. Проблема лексической многозначности (полисемии). Языковая и речевая многозначность. Необходимость обращения к изучению целостного речевого акта при построении моделей высказывания;

п. 7. Дискурс. Дискурс и текст. Порождение vs. понимание.

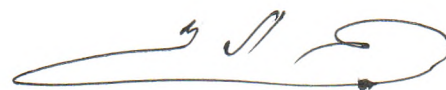
Работа А.В. Бондаревской представляет собой законченное самостоятельное, тщательно аргументированное исследование, выполненное на обширном фактическом материале, обладающее актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Автореферат и 7 публикаций, среди которых 5 напечатаны в изданиях, реферируемых ВАК, отражают основное содержание работы.

Диссертация «Коммуникативная ситуация проявления интереса: прототипический подход» представляет собой научно-квалификационную

работу, которая соответствует всем требованиям, установленным в пунктах 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 28.08. 2017 г.). Автор рецензируемой диссертационной работы, Бондаревская Алёна Викторовна, *заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук* по специальности 10.02.19 – теория языка.

17 мая 2021 г.

Официальный оппонент –
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры теории языка
и русского языка ФГАОУ ВО
«Южный федеральный университет»
Игорь Александрович Кудряшов
(специальность 10.02.19 – теория языка)



344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
телефон: +79185058870
рабочий телефон (+7 863) 218-40-00
email: igalk@mail.ru



Кудряшова И.А.

секретарь Совета
Южного федерального университета
Мирошниченко О.С.